**ПОТОП КАК НЕСКОНЧАЕМАЯ КАЗНЬ**

**О романе Султана Раева**

Вглядываясь в развернутую метафору, имя которой – роман, поневоле начинаешь отыскивать аллюзии, параллели, все эти разноформатныедежавю, без которых чтение источника – пустое занятие. Отчасти поэтому стихия прозы в зрелой национальной литературе напоминает реку, по которой рано или поздно мимо тебя поплывут останки врагов, скелеты надежд, дымка неосуществившихся замыслов.

Киргизская проза силами Чингиза Айтматова воссоздавала именно такуюметафорику романа. И немногие истинные наследники этого неоцененного в должной мере и недопонятого великого дарования именно так трактовали сам интертекстуальныйроманный дискурс. Таков в современной киргизской литературе и Султан Раев– крупнейший в национальной литературе романист, наиболее значимые книги которого, маяки киргизской прозы, так и названы: «Кара», «Потоп»…

Киргизская литература, в основе которой эпическое мышление, сформированное тысячелетней традицией великого эпоса, за почти столетие интенсивного развития древней культуры в совершенно новых измерениях наполнила романную реку многими притоками. Можно ли в эту реку войти, по крайней мере, не единожды? Да, она для этого и течет по земле национальной культуры. Но этот поток же давно укрыл водою свои прежние берега. Время в своем движении раскрывает нашему взору самые страшные свои надчеловеческие сущности и смыслы – так и образ реки был заслонен неомифологическимобразом Потопа, величайшей единицей времени - а значит, мерой воздаяния за грехи бытия, образом кары, плахи…

Роман «Потоп», предваряемый этими заметками, вводит читателя в иной, бесконечно более широкий и значимый контекст. Изначально это Книга Бытия, где Дух Божий носился над волнами; в любом же из бесконечных повторяющихся финалов это скорбное самоосознание человека в пространстве-времени, означенное уже личным мироощущением – восклицанием каждого; вспомним КэндзабуроОэ: «Объяли меня воды до души моей!..» Одновременно это исследуемое извне под микроскопом характерологического анализа художника «свихнувшееся» бытие мира меж двумя потопами: бесконечно униженные, эти «люди» превращаются в орду убийц – и то, что раньше просило защиты Создателя, теперь с бешенством идет против своего Бога. Эти сцены описаны Раевым с беспощадной натуралистической энергией отравленного восприятия: гуманист-художник – часть этого страшного мира.

Не хотелось бы ни в коей мере пытаться пересказывать роман и перелагать событийно-характерное содержание повествования – хотя бы уже по одному тому, что история героев романа, как подметил Мурат Ауэзов, аллегорична. И вместе с тем бросается в глаза «сканированное», по точному же выражению М. Ауэзова, знание фактов действительности. Причем, знание это распространякется не только на эпизоды и конфликты, но и на всю пространственно-временную сферу романа, за пределами судеб «до-» и «послепотопных» его обитателей. Маргинальное бытие, жизнь беззащитных существ, для гуманиста всегда нечто вроде центра вселенной…

Поэтому роман об одной такой вселенной всегда подчеркнуто полифоничен, и в этой хоровой стихии бесчисленных живых голосов ясно звучит предостережение о тех, кого уже смыли волны предыдущих казней. История своего народа прослеживается писателем как одинокий голос именно в этом многоголосье.

И опять хочется процитировать формулу МуратаАуэзова: в романе явлена истина, жестокая и милосердная, как сущность деяний Творца.

Да, тема Всемирного потопа в мировой литературе, как всякая великая библейская тема, пугающе прекрасна и направляет читательский взор в глубину времени и мироздания по двум векторам – в прошлое и в будущее. Именно этой направленностью отлично в литературе азиатского континента творчество Чингиза Айтматова, именно эта традиция активно и целенаправленно поддерживается одним из значительнейших сегодня киргизских прозаиков – Султаном Раевым.

Говоря о метафорической реке прозы, неизбежно ощущаешь, что сама художественная система – это тоже река, движущаяся необозримая водная гладь, где видна маленькая точка – суденышко пловца, писателя. Но эта точка, эта лодочка, трагедийная в великом шаляпинском напеве, меняет русло и векторы течения вод: феномен художественного сознания преобразует действительность в согласии с интертекстуальным вектором – исам создает законы ее развития и совершенствования. Таков роман роман«Потоп».

Чудовищное равнодушие Потопа, как и его очистительный смысл,– площадка действий, на которой творится жизнь главного героя романа, его семьи, его сообщества. Эти люди живут на некоем «острове», уцелевшем после Всемирного Потопа – казалось бы, первого и последнего. Но потом, когда полностью исчерпывает себя бытийное содержание этой модели человечества, является новый всемирный Потоп – и казнь осуществляется вновь.

И когда библейский герой и его бесчисленные наследники в который уже раз восклицают: «И объяли меня хляби…», мы видим свирепый лик шторма, страшный взор равнодушного и непрощающего Потопа – неизбежной силы, периодически освобождающей землю от накопившейся неизлечимой греховности человеческой популяции. Это и хронотоп романа, и его пространственная матрица.

Что ж, с позиций традиционного христианского гуманизма дискурс очищения казнью – бессмертной водой Потопа – мог бы расцениваться, как дарованная Создателем надежда на некое исправление человека.

Но точно так же беспощадный вал, убивающий бессмысленную цивилизацию, может пониматься и как констатация совершенно безнадежной коллизии: чему нисуждено вырасти на послепотопной новой земле, всё это будет вновь всепоглощающе смыто новым Потопом – и грешное, и праведное.

И – никакой надежды.
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